



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U RIJECI
Rijeka, Zadarska 1 i 3

Poslovni broj 15 St-46/2020-27

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Rijeci, OIB 88785964957, po sucu pojedincu Danieli Korlević, odlučujući o prijedlogu Financijske agencije, Regionalni centar Rijeka, F. Kurelca 8 za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom trgovačkim društvom BOMBOLONI jednostavno društvo s ograničenom odgovornošću za ugostiteljstvo i proizvodnju Rijeka, Baretićevo 16, OIB 11722031504, dana 28. prosinca 2020. godine

r i j e š i o j e

I. Otvara se stečajni postupak nad dužnikom trgovačkim društvom BOMBOLONI jednostavno društvo s ograničenom odgovornošću za ugostiteljstvo i proizvodnju Rijeka, Baretićevo 16, OIB 11722031504.

II. Za stečajnog upravitelja imenuje se Nada Barišić iz Rijeke, M. Jengića 33, OIB 73310761038.

III. Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom trgovačkim društvom BOMBOLONI jednostavno društvo s ograničenom odgovornošću za ugostiteljstvo i proizvodnju Rijeka, Baretićevo 16, OIB 11722031504.

IV. Ovo rješenje objavit će se na mrežnoj stranici e-Oglasne ploče sudova istoga dana kada je doneseno i po pravomoćnosti dostaviti sudskom registru radi brisanja dužnika.

Obrazloženje

Financijska agencija, Regionalni centar Rijeka podnijela je ovome sudu 24. siječnja 2020. godine prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom BOMBOLONI jednostavno društvo s ograničenom odgovornošću za ugostiteljstvo i proizvodnju Rijeka, Baretićevo 16 (dalje: dužnik) temeljem čl.110. st.1. Stečajnog zakona (Narodne novine, broj 104/17, dalje: SZ-a).

Predlagatelj je u prijedlogu naveo da dužnik na dan 22. siječnja 2020. godine u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u

neprekinutom razdoblju od 120 dana u ukupnom iznosu 6.486,51 kn u koji iznos je uračunata i kamata i naknada Financijske agencije za provedbe ovrhe i da dužnik ima četiri zaposlenika.

Rješenjem poslovni broj St-46/2020-5 od 21. veljače 2020. godine pokrenut je prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, naloženo osobi za zastupanje dužnika Faiku Šuke, Rijeka, Baretićevo 16, u roku osam dana dostaviti sudu pisano izvješće o financijsko – gospodarskom stanju dužnika u kojem će, biti naznačeni podaci o imovini dužnika i to: popis nekretnina i pokretnina koje čine imovinu dužnika, te gdje se te stvari nalaze, gdje se nalaze i kome pripadaju tuđe stvari na kojima dužnik ima određena imovinska prava, prema kome dužnik ima kakvu novčanu ili koju drugu tražbinu, koja druga prava čine imovinu dužnika, ima li na računima dužnika i kod koga novčana sredstva i ima li dužnik kakvu drugu imovinu.

Budući zastupnik dužnika po zakonu nije postupio po nalogu suda od 21. veljače 2020. godine i podnio sudu izvješće o financijsko gospodarskom stanju dužnika, sud je rješenjem od 16. rujna 2020. godine odredio mjeru osiguranja iz čl.118. st.2. t.1. i 2. SZ-a imenovanjem privremenog stečajnog upravitelja, čija je dužnost bila do završetka prethodnog postupka izvršiti pregled dužnikovog poslovnog prostora, te uvid u knjige i poslovnu dokumentaciju dužnika i nakon toga podnijeti izvješće u kojem će iznijeti svoje mišljenje o tome postoje li uvjeti za otvaranje stečajnog postupka, te posebno mogu li se imovinom dužnika namiriti troškovi postupka (čl.119. st.2. SZ-a).

Privremeni stečajni upravitelj u prethodnom postupku utvrdio je slijedeće:

Dužnik je djelatnost proizvodnje i prodaje pekarskih proizvoda obavljao sezonski u poslovnom objektu –pekari koji s nalazi u autokampu „Rapoća“ u Nerezinama, sve do završetka sezone 2016. godine, jer mu je nakon toga Lošinjska plovidba turizam d.o.o., sa kojom je imao zaključen ugovor o zakupu zemljišta, isključila dovod električne energije. Radi zaštite svojih prava, dužnik je podnio tužbu radi smetanja posjeda, te je rješenjem Općinskog suda u Rijeci, Stalna služba u Malom Lošinj, od 19. prosinca 2018. godine, posl. br. Psp-67/2017-24, utvrđeno da je Lošinjska plovidba turizam d.o.o., iz Malog Lošinja, smetala dužnika u posljednjem mirnom posjedu poslovnog objekta pekare. Protiv tog rješenja Lošinjska plovidba-turizam d.o.o., je uložila žalbu. Nadalje, po navodima zastupnika dužnika po zakonu, u tom objektu nalazi se oprema za rad poslovnog objekta - pekare, koja vrijedi nekoliko stotina tisuća kuna.

Prema potvrdi Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje osiguranje, Područna služba u Rijeci od 22. rujna 2020. godine, Klasa: 140-10/20-12/832, Ur. broj: 341-14-05/8-20, utvrđeno je da dužnik na dan 22. rujna 2020. godine, ima zaposlena tri radnika.

Prema uvjerenju STP „Auto-Hrvatska STP“ od 17. rujna 2020. godine, broj: H0 14-U-00270-20, Ur.broj: H014-2020-09-17-0225-2 utvrđeno je da je dužnik evidentiran kao vlasnik vozila marke OPEL ASTRA 1.4, 16V, godina proizvodnje 2003., reg. oznaka RI 969 RD. Na predmetnom vozilu nema tereta.

Posljednje javno objavljeno financijsko izvješće odnosi se na 2015. godinu, nakon toga dužnik više nije objavljivao financijska izvješća.

S obzirom da u prethodnom postupku privremeni stečajni upravitelj nije dobio poslovnu dokumentaciju dužnika, za potrebe sastavljanja izvješća koristio je podatke iz javno objavljenih financijskih izvješća za 2015. godinu, te pribavljene podatke iz javnih upisnika.

Prema posljednjoj objavljenoj bilanci na dan 31. prosinca 2015. godine, dužnik iskazuje kratkotrajnu imovinu u iznosi od 93.396 kn.

Budući da se navedeni podaci odnose na 2015. godinu, isti se ne mogu uzeti kao vjerodostojni, a kako nema javno objavljenih godišnjih financijskih izvještaja dužnika za 2016., 2017., 2018. i 2019. godinu, izuzetno je velika vjerojatnost da navedeni podaci nimalo ne odgovaraju sadašnjem stanju imovine i obveza.

Kao što je naprijed i navedeno, osoba ovlaštena za zastupanje dužnika je izjavila da osim naprijed navedenog vozila, dužnik je vlasnik i poslovnog objekta - pekare u autokampu u Nerezinama u kojem se nalazi i oprema za proizvodnju i prodaju pekarskih proizvoda, koja je vrijedna nekoliko stotina tisuća kuna te da ne obavlja djelatnost od 2017. godine, kada mu je isključena električna energija od strane Lošinjske plovidbe turizam d.o.o.

Do završetka prethodnog postupka kod dužnika je utvrđeno postojanje stečajnog razloga nesposobnost za plaćanje iz čl. 6. SZ-a. Naime, prema Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje na dan 24. studenog 2020. godine dužnik ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana u ukupnom iznosu od 17.591,70 kn, čime kod dužnika nije otklonjen stečajni razlog.

U izvješću od 19. listopada 2020. godine, privremeni stečajni upravitelj zaključio je da je imovina dužnika poslovni objekt – pekara sa opremom za proizvodnju i prodaju pekarskih proizvoda dostatna za namirenja troškova prethodnog i stečajnog postupka.

Međutim, imovina koju je naveo zastupnik dužnika po zakonu nije unijeta u poslovne knjige dužnika. Privremeni stečajni upravitelj je uvidom u parnični spis poslovni broj P-401/2020 utvrdila da je tužitelj Bomboloni d.o.o., iz Rijeke protiv tuženika Lošinjska plovidba – turizam, d.o.o., iz Malog Lošinja, Lošinjskih brodograditelja 47, podnio tužbu radi proglašenja ovrhe nedopuštenom. U odgovoru na tužbu tuženik je priložio i nalaz i mišljenje vještaka građevinske struke od 14. ožujka 2017. godine, iz kojeg je vidljivo da je predmet ovrhe montažni objekt kontejner - kiosk, da je od materijala kojima se ne osigurava dugotrajnost i sigurnost korištenja, a da su tragovi propadanja vidljivi na fotodokumentaciji.

Kako je mišljenje ovlaštenog vještaka podneseno prije više od tri godine, privremeni stečajni upravitelj zaključuje da je objekt u još lošijem stanju.

S obzirom na stanje objekta, te imajući u vidu starost osobnog vozila preko 17 godina privremeni stečajni upravitelj zaključio je da dužnik nema imovinu dostatnu za namirenje troškova stečajnog postupka. Predložio je sudu postupanje u smislu čl. 132. SZ-a.

Privremeni stečajni upravitelj sačinio je strukturu predvidivih troškova stečajnog postupka koji iznose ukupno 40.000,00 kn.

Strukturu troškova čine nagrada za rad privremenog stečajnog upravitelja u bruto iznosu 4.000,00 kn, nagrada stečajnom upravitelju u iznosu od bruto 7.000,00 kn, troškovi utvrđenja, procjene i unovčenja imovine u iznosu od 5.000,00 kn, troškovi knjigovodstva u iznosu od 5.000,00 kn, otvaranje, vođenje i zatvaranje žiroračuna u iznosu od 1.000,00 kn, trošak arhiviranja dokumentacije u iznosu od 1.500,00 kn, plaće radnika u otkaznom roku od 15.000,00 kn (3 radnika), naknada troškova stečajnom upravitelju u iznosu od 1.500,00 kn.

Prema odredbi čl.5. st.1. i 2. SZ-a, stečajni postupak može se otvoriti ako sud utvrdi postojanje stečajnog razloga, a to su prema stavku 2. istog članka nesposobnost za plaćanje i prezaduženost.

Odredbom čl.132. st.1. SZ-a, ako prije otvaranja stečajnog postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da u roku od 15 dana uplate predjuam za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka.

Ako osobe iz st.1. toga članka ne predjume traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka. U tom slučaju postupak se neće provesti i na odgovarajući će se način provesti odredbe čl.286. – 292. SZ-a.

Pravomoćnim rješenjem ovog suda poslovni broj St-46/2020-25 od 26. studenog 2020. godine pozvane su osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da u roku od 15 dana uplate predjuam u visini 40.000,00 kn, za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka. Predmetno rješenje objavljeno je na mrežnoj stranici e-Oglasne ploče sudova dana 26. studenog 2020. godine temeljem čl.12. st.1. SZ-a.

Kako je u prethodnom postupku nedvojbeno utvrđeno postojanje stečajnog razloga, nesposobnost za plaćanje, kao i činjenica nedostatnosti dužnikove imovine u smislu čl.132.st.1. SZ-a, te kako predujam za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka nije uplaćen u roku određenom rješenjem 26. studenog 2020. godine, valjalo je temeljem čl.132. st.2. SZ-a nad dužnikom otvoriti i istodobno zaključiti stečajni postupak te imenovati stečajnog upravitelja s ovlastima i obvezama propisanim čl.133. SZ-a.

Stečajni upravitelj imenovan je temeljem čl.132. st.2. u vezi s čl.85. st.2. SZ-a.

U Rijeci, 28. prosinca 2020. godine

Sudac
Daniela Korlević

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv rješenja o otvaranju stečajnog postupka žalbu može podnijeti osoba koja je bila zastupnik po zakonu dužnika pravne osobe do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka.

Protiv rješenja o zaključenju stečajnog postupka dopuštena je žalba u roku od osam dana. Žalba se podnosi ovom sudu u dva primjerka u roku od osam dana od dostave prvostupanjskog rješenja. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

Broj zapisa: **eb2f5-328c6**

Kontrolni broj: **010f9-66bb5-3e951**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=DANIELA KORLEVIĆ, L=RIJEKA, O=TRGOVAČKI SUD U RIJECI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.